

Seminarium Katedry Postępowania Cywilnego
prof. dr. hab. Tadeusza Erecińskiego
15 grudnia 2015 r., godz. 17:00
Collegium Iuridicum I, sala 209

**ANTI-SUIT INJUNCTIONS ORAZ ARBITRAL ANTI-SUIT INJUNCTIONS
W ŚWIETLE EUROPEJSKIEGO PRAWA PROCESOWEGO.
SKUTKI WYROKU TSUE W SPRAWIE C-536/13, GAZPROM OAO**

mgr Aleksandra Orzeł

I. Plan prezentacji:

1. Wprowadzenie.
2. *Anti-suit injunctions* wydawane przez sądy powszechne:
 - praktyka systemów *common law*;
 - niezgodność *anti-suit injunctions* z rozporządzeniem nr 44/2001 (sprawy *Turner*, C-159/02 i *West Tankers*, C-185/07).
3. Praktyka wydawania *arbitral anti-suit injunctions* w międzynarodowym arbitrażu handlowym.
4. Sprawa C-536/13, *Gazprom OAO*:
 - wyrok trybunału arbitrażowego z dnia 31 maja 2012 r. (Arbitration Institute of Swedish Chamber of Commerce);
 - postępowanie przed sądami litewskimi w sprawie uznania i wykonania wyroku arbitrażowego z dnia 31 maja 2012 r.;
 - główne tezy opinii rzecznika generalnego Melchiora Watheleta;
 - wyrok TSUE z dnia 13 maja 2015 r.
5. Uznanie i wykonanie *arbitral anti-suit injunctions* na podstawie Konwencji nowojorskiej z 1958 r.:
 - *arbitral anti-suit injunctions* a zakres przedmiotowy Konwencji nowojorskiej z 1958 r.;
 - możliwe podstawy odmowy uznania lub wykonania wyroku zawierającego *arbitral anti-suit injunction*.
6. *Anti-suit injunctions* w świetle rozporządzenia nr 1215/2012:
 - stanowisko rzecznika generalnego Melchiora Watheleta;

- analiza motywu 12. rozporządzenia nr 1215/2012.
7. Skutki wyroku TSUE w sprawie C-536/13, *Gazprom OAO* – podsumowanie.

II. Wybrane orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej:

1. Wyrok z dnia 13 maja 2015 r. w sprawie C-536/13, *Gazprom OAO*, <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=164260&pageIndex=0&doclang=PL&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=400959> (dostęp: 8 grudnia 2015 r.);
2. Wyrok z dnia 10 lutego 2009 r. w sprawie C-185/07, *Allianz SpA & Generali Assicurazioni Generali SpA vs. West Tankers Inc.*, <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=72841&pageIndex=0&doclang=PL&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=401154> (dostęp: 8 grudnia 2015 r.);
3. Wyrok z dnia 27 kwietnia 2004 r. w sprawie C-159/02, *Gregory Paul Turner vs. Felix Fareed Ismail Grovit i inni*, <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=49081&pageIndex=0&doclang=EN&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=412832> (dostęp: 8 grudnia 2015 r.).

III. Wybrana literatura:

1. J. Balcarczyk, *Anti-suit injunctions a prawo europejskie. Wielka Brytania a reszta Europy na tle Rozporządzenia 44/2001*, Problemy Współczesnego Prawa Międzynarodowego, Europejskiego i Porównawczego A.D. MMXII, Vol. X, s. 33-47, <http://www.europeistyka.uj.edu.pl/documents/3458728/57c90c40-748c-4bd9-8312-f08d72ef7219>, (dostęp: 8 grudnia 2015 r.);
2. A. Dickinson, E. Lein, A. James (red.), *The Brussels I Regulation Recast*, Oxford 2015;
3. T.C. Hartley, *The Brussels Regulation and Arbitration*, International and Comparative Law Quarterly 2014, Vol. 63, Issue 4, s. 843-866;
4. T.C. Hartley, *Antisuit Injunctions in suport of arbitration: West Tankers still afloat*, International and Comparative Law Quarterly 2015, Vol. 64, s. 965-975;
5. E. Kajkowska, *Anti-suit Injunctions in arbitral awards: enforcement in Europe*, The Cambridge Law Journal 2015, Vol. 74, Issue 3, s. 412-415;
6. A. Leandro, *Towards a New Interface Between Brussels I and Arbitration?*, Journal of International Dispute Settlement 2015, Vol. 6, Issue 1, s. 188-201;
7. L. Lévy, *Anti-Suit Injunctions Issued by Arbitrators*, w: E. Gaillard (red.), *Anti-Suit Injunctions In International Arbitration*, <http://www.lk-k.com/data/document/anti-suit-injunctions-issued-arbitrators.pdf> (dostęp: 8 grudnia 2015 r.);

8. Ch.P. Ojiegbe, *From West Tankers to Gazprom: anti-suit injunctions, arbitral anti-suit orders and the Brussels I Recast*, *Journal of Private International Law* 2015, Volume 11, Issue 2, s. 267-294;
9. P. Ortolani, *Anti-suit Injunctions in Support of Arbitration under the Recast Brussels I Regulation*, *MPILux Working Paper 6* (2015), http://www.mpi.lu/fileadmin/mpi/medien/research/Pietro_Ortolani_WPS_2015-1.pdf (dostęp: 8 grudnia 2015 r.);
10. J. Sundaram, *Does the judgment of the CJEU in Gazprom bring about clarity on the grant of the anti-suit injunctions under the Brussels I Regulation? Gazprom OAO v Republic of Lithuania (Case C-536/13) [2015] WLR (D) 212*, *Denning Law Journal* 2015, Volume 27, s. 303-322;
11. O. Vishnevskaya, *Anti-suit Injunctions from Arbitral Tribunals in International Commercial Arbitration: A Necessary Evil?*, *Journal of International Arbitration* 2015, Vol. 32, Issue 2, s. 173–214.

IV. Inne źródła:

1. Opinia rzecznika generalnego Melchiora Watheleta przedstawiona w dniu 4 grudnia 2014 r. w sprawie C-536/13, <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?docid=160309&doclang=PL> (dostęp: 8 grudnia 2015 r.);
2. Ostateczny wyrok arbitrażowy wydany dnia 31 maja 2012 r. w sprawie nr.: V (125/2011), *OAO Gazprom vs. Ministerstwo Energetyki Republiki Litewskiej (Republika Litewska)*, http://www.globalarbitrationreview.com/cdn/files/gar/articles/Gazprom_v_Lithuania_Final_Award.pdf (dostęp: 8 grudnia 2015 r.).