

Program Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej

„Pełnomocnik w postępowaniu cywilnym”, 22 marca 2019 roku

9:00-9:15 Otwarcie Konferencji – Marcin Muszyński (Prezes KN „Warsztaty Prawnicze”, dr hab. Piotr Ryłski WPIA UW (opiekun KN „Warsztaty Prawnicze”)-

9:15-10:30

Panel ekspercki

Moderator- dr hab. Piotr Ryłski

Jacek Gudowski (sędzia Sądu Najwyższego), Historyczne źródła pełnomocnictwa procesowego

Prof. dr hab. Karol Weitz (Uniwersytet Warszawski, sędzia Sądu Najwyższego), Podmiotowy zakres pełnomocnictwa procesowego

dr Kamil Szmid (ORA w Warszawie), Pełnomocnik w postępowaniach gospodarczych

dr hab. Tadeusz Zembruski (OIRP w Warszawie), Przymus adwokacko-radcowski w postępowaniu cywilnym

Małgorzata Sieńko (radca Prokuraturii Generalnej RP), Specyfika działalności radcy Prokuraturii Generalnej RP

10:30-11:00 Dyskusja

11:00-11:30 Przerwa kawowa

Panele studencko-doktoranckie

PANEL I

11:00-13:00 Pełnomocnictwo procesowe – zagadnienia podmiotowe

Moderator – dr hab. Tadeusz Zembruski

11:30-11:45 Monika Cichorska (Uniwersytet Warszawski), Referat wprowadzający - Substytut, czyli dalszy pełnomocnik procesowy

11:45-11:55 Mateusz Górka (Uniwersytet Gdański), Osoba pozostająca w stałym stosunku zlecenia jako pełnomocnik procesowy w postępowaniu cywilnym – teoria a praktyka

11:55-12:05 Mateusz Siedlecki (Uniwersytet Warszawski), Problematyka działania rzecznika patentowego w charakterze pełnomocnika w postępowaniu cywilnym

12:05-12:15 Justyna Adamczyk (Uniwersytet w Białymstoku), Doradca odszkodowawczy jako pełnomocnik strony w postępowaniu cywilnym

12:15-12:25 Dariusz Szenkowski (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu), Organizacja pozarządowa jako quasi-pełnomocnik w postępowaniu cywilnym (rodzinnym) w praktyce na tle rozbieżności orzecznich

12:25-12:35 Olaf Hamberger (Uniwersytet Wrocławski), Pełnomocnik stron w postępowaniu egzekucyjnym

12:35-13.00 Dyskusja

***13:00-13:15* Przerwa**

PANEL II

***13:15-14:45* Profesjonalny pełnomocnik procesowy**

Moderator: mgr Monika Cichorska

13:15-13:25 Filip Manikowski (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego), Zastępstwo procesowe w świetle nadchodzącej nowelizacji kodeksu postępowania cywilnego

13:25-13:35 Adrian Borys (Uniwersytet Wrocławski), Rozszerzenie tzw. przymusu radcowsko-adwokackiego narzędzie usprawniające postępowanie sądowe czy ograniczenie dostępności do sądu

13:35-13:45 Paulina Zaborowska (Uniwersytet Warszawski), Skutki naruszenia przymusu adwokacko-radcowskiego w orzecznictwie Sądu Najwyższego

13:45-13:55 Karolina Głowacka (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie), Przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu w świetle orzecznictwa Sądu Najwyższego

13:55-14:05 Wiktoria Pogorzała (Uniwersytet Łódzki), Doręczenia pomiędzy pełnomocnikami profesjonalnymi – problematyka regulacji zawartej w art. 132 k.p.c. wraz z omówieniem zmiany projektowanej w nowelizacji Kodeksu postępowania cywilnego

14:05-14:15 Dominika Wójcik (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie), O konsekwencjach powołania adwokata w charakterze świadka w postępowaniu cywilnym

14:15-14:35 Dyskusja

***14:35-14:50* Przerwa**

PANEL III

14:50 – 16:20 Umocowanie pełnomocnika - prawidłowość i zakres

Moderator: Marcin Muszyński

14:50-15:00 Mateusz Niedźwiecki (Uniwersytet Wrocławski), Dopuszczalność potwierdzenia przez stronę czynności w postępowaniu dokonanych przez osobę działającą jako pełnomocnik strony, która nie może być jednak pełnomocnikiem

15:00-15:10 Bartosz Mielczarek (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu), Skutki występowania rzekomego pełnomocnika w procesie cywilnym

15:10-15:20 Karolina Ochocińska (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu), Skutki ogłoszenia upadłości mocodawcy w zakresie udzielonego pełnomocnictwa procesowego

15:20-15:30 Paulina Biskup (Okręgowa Izba Radców Prawnych w Katowicach), Problematyka możliwości dopuszczenia aplikanta radcowskiego oraz adwokackiego na podstawie art. 97 § 1 k.p.c. do podjęcia naglącej czynności procesowej

15:30-15:40 Adriana Denys (Uniwersytet Warszawski), Pełnomocnik procesowy ustanowiony przez osobę z zaburzeniami psychicznymi – czy skutecznie?

15:40-15:50 Karolina Góralczyk, Karolina Kamińska (Uniwersytet w Białymstoku), Rola i dylematy profesjonalnego pełnomocnika procesowego w sprawach dotyczących przymusowej hospitalizacji psychiatrycznej

15:50-16:00 Kewin Rozum (Uniwersytet Wrocławski), Dopuszczalność składania i przyjmowania oświadczeń materialnoprawnych przez pełnomocnika procesowego

16:00-16:20 Dyskusja

***16:20-16:30* Zakończenie konferencji**