

Zofia Kubicka-Grupa  
Zakład Postępowania Cywilnego  
Wydział Prawa i Administracji UAM

### **Seminarium doktoranckie**

29 marca 2021 roku, godz. 18:30

**Miejsce zwykłego pobytu dziecka jako podstawa jurysdykcji krajowej  
w rozporządzeniu Rady (UE) nr 2019/1111 z dnia 25 czerwca 2019 r.  
w sprawie jurysdykcji, uznawania i wykonywania orzeczeń w sprawach małżeńskich  
i w sprawach dotyczących odpowiedzialności rodzicielskiej  
oraz w sprawie uprowadzenia dziecka za granicę (Dz. Urz. UE L 178, s. 1)**

### **Konspekt wystąpienia**

- I. Uzasadnienie wyboru tematu rozprawy doktorskiej.
- II. Omówienie schematu rozprawy doktorskiej
  1. Miejsce zwykłego pobytu jako łącznik jurysdykcyjny.
  2. Miejsce zwykłego pobytu dziecka w konwencjach Haskiej Konferencji Prawa Prywatnego Międzynarodowego i europejskim prawie procesowym cywilnym.
  3. Sprawy z zakresu odpowiedzialności rodzicielskiej jako przedmiot rozporządzenia nr 2019/1111.
  4. Dobro dziecka w rozporządzeniu nr 2019/1111.
  5. Miejsce zwykłego pobytu dziecka w rozporządzeniu nr 2019/1111.
  6. Ustalanie jurysdykcji krajowej na podstawie łącznika miejsca zwykłego pobytu dziecka według rozporządzenia nr 2019/1111.
  7. Miejsce zwykłego pobytu dziecka w sprawach dotyczących uprowadzenia dziecka za granicę.
- III. Podstawowe problemy i tezy (rozdziały I-IV)
  1. Miejsce zwykłego pobytu jako łącznik jurysdykcyjny
    - a. Miejsce zwykłego pobytu - uwagi terminologiczne
      - jak należy traktować rozbieżności terminologiczne występujące w polskich wersjach językowych aktów prawa międzynarodowego i unijnego jako tłumaczenie francuskiego *résidence habituelle*, angielskiego *habitual residence*, czy niemieckiego *gewöhnlicher Aufenthalt*?
      - które tłumaczenie („miejsce stałego pobytu”, „miejsce zwykłego pobytu”, „zwykły pobyt”, „zwykłe miejsce pobytu”, „stałe zamieszkanie”) najlepiej oddaje ideę omawianego łącznika?
    - b. Łącznik miejsca zwykłego pobytu jako element normy jurysdykcyjnej
      - jaki charakter mają normy jurysdykcyjne prawa unijnego i jakie pełnią funkcje?
      - struktura łącznika jurysdykcyjnego.
    - c. Zwykły pobyt na tle zamieszkania i pobytu prostego.

2. Geneza łącznika miejsca zwykłego pobytu dziecka w konwencjach Haskiej Konferencji Prawa Prywatnego Międzynarodowego i europejskim prawie procesowym cywilnym
  - a. Miejsce zwykłego pobytu dziecka w konwencjach haskich.
  - b. Miejsce zwykłego pobytu dziecka w europejskim prawie procesowym cywilnym.
    - czy pojęcie „miejsce zwykłego pobytu dziecka” należy interpretować jednakowo czy niezależnie na tle różnych aktów prawnych?
    - miejsce zwykłego pobytu dziecka a miejsce zwykłego pobytu wierzyciela alimentacyjnego w konwencji haskiej i protokole haskim z 2007 roku oraz rozporządzeniu alimentacyjnym nr 4/2009.
  
3. Sprawy z zakresu odpowiedzialności rodzicielskiej jako przedmiot rozporządzenia nr 2019/1111
  - w jakich sprawach sąd polski sięga do przepisów rozporządzenia nr 2019/1111 w celu ustalenia istnienia jurysdykcji krajowej?
  
4. Dobro dziecka w rozporządzeniu nr 2019/1111
  - a. Dobro dziecka jako uzasadnienie ogólnej podstawy jurysdykcji krajowej w rozporządzeniu nr 2019/1111.
  - b. Dobro dziecka w szczególnych podstawach jurysdykcji krajowej.
  - c. Dobro dziecka jako przesłanka przekazania sprawy sądowi innego państwa członkowskiego.