

Mateusz Winczura

Szkoła Doktorska Nauk Społecznych UW

***Spór w związku z naruszeniem dobrego imienia w Internecie –
aspekty podmiotowe z perspektywy powoda***

1. Problematyka naruszenia dóbr osobistych w Internecie.
 - a. Aktualne regulacje prawa materialnego.
 - b. Wzrost znaczenia zjawiska naruszenia dóbr osobistych w Internecie (masowe naruszenie dóbr osobistych).
2. Odpowiedzialność sprawcy bezpośredniego (content providera).
 - a. Informacje o sprawcy bezpośrednim, którymi dysponuje pokrzywdzony.
 - b. Aktualna regulacja dot. wymogów formalnych pozwu.
 - c. Standard wyznaczony przez wyrok ETPCz z 20.10.2009 r., *Nowiński p-ko Polsce*.
 - d. Znaczenie uchwały SN z 17.07.2014 r., III CZP 43/14.
3. Odpowiedzialność zastępcza hosting providera.
 - a. Spór dot. podstaw odpowiedzialności hosting providera.
 - b. Zakres i znaczenie praktyczne odpowiedzialności zgodnie z art. 14 ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną (tzw. *safe harbour*).
4. Pozycja prawna osoby, której dobra osobiste zostały naruszone, w perspektywie sądowych środków dochodzenia roszczeń.
5. Potencjalne rozwiązania przedstawionego problemu.
 - a. Oparte na prawie materialnym.
 - b. Oparte na prawie procesowym.

Bibliografia

1. Brzozowska M., *Naruszenie dóbr osobistych na forach internetowych*, MOP 2014, nr 22, s. 1187-1190.
2. Dutka P., *Praktyczne aspekty zastosowania art. 126 § 1 pkt 1 k.p.c. w stosunku do osób fizycznych ze szczególnym uwzględnieniem przedsiębiorców zarejestrowanych w CEIDG – w świetle orzecznictwa*, PPP 2015, nr 5, s. 35-49.
3. Gąsiorowska M., Sawicka J., *Restrykcyjne podchodzenie do kwestii oznaczenia miejsca zamieszkania zgodnie z art. 126 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego może ograniczać prawo do sądu*, Palestra 2011, nr 5-6, s. 113-117.
4. Gęsička D.K., *Wyłączenie odpowiedzialności cywilnoprawnej dostawców usług sieciowych za treści użytkowników*, Warszawa 2014, s. 164-172
5. Grzegorzczak P., *Zawieszenie postępowania na skutek niewskazania przez powoda danych pozwalających na ustalenie numeru PESEL pozwanego*, MOP 2014, nr 15, s. 812-815.
6. Grzeszczak T., Janiszewska B., *O odpowiedzialności portalu informacyjnego – cz. I*, MOP 2017, nr 19, s. 1039-1043.
7. Grzeszczak T., Janiszewska B., *O odpowiedzialności portalu informacyjnego – cz. II*, MOP 2017, nr 23, s. 1258-1267.
8. Kościółek A., *Niewskazanie przez powoda danych pozwalających na ustalenie numeru identyfikującego pozwanego a zawieszenie postępowania*, MOP 2014, nr 17, s. 931-933.
9. Kotłowski D., Piaskowska O. M., Sadowski K., *Kurator procesowy dla osoby nieznannej z miejsca pobytu w postępowaniu cywilnym – osoba zapewniająca stronie prawo do obrony, czy figurant*, MP 2010, nr 12, s. 701-704.
10. Konarski X., *Internet drugiej generacji: za co może odpowiadać administrator serwisu, „Rzeczpospolita” z dnia 27.07.2007 r.*, www.rp.pl [dostęp na: 5 września 2021 r.].
11. Lubiński K., *Zmiany w identyfikacji stron i uczestników postępowania cywilnego*, PS 2015, nr 6, s. 9-20.
12. Matusiak-Frączczak M., *Wymogi formalne pozwu jako nieproporcjonalne ograniczenie prawa do sądu. Glosa do wyroku ETPCz z 20 października 2009 r., 25924/06, LEX (el.) 2013.*
13. Piesiewicz P., *Zarys problematyki odpowiedzialności cywilnej za naruszenie dóbr osobistych w postaci wpisów umieszczanych na forach internetowych*, PiP 2019, nr 10, s. 91-104.
14. Sadowski P., *Udostępnienie utworu w Internecie ze szczególnym uwzględnieniem udostępniania na stronie www*, PPH 2009, nr 3, s. 47-52.
15. Siwicki M., *Odpowiedzialność dostawców i operatorów usług za naruszenie autorskich praw majątkowych w chmurze obliczeniowej*, PS 2016, nr 7-8, s. 74-89.
16. Szkudlarek P., *Glosa do uchwały Sądu Najwyższego – Izby cywilnej z dnia 17 lipca 2014, III CZP 43/14, OSP 2016, nr 1, s. 15-24.*
17. Wolwiak I., *Niewskazanie adresu miejsca zamieszkania strony pozwanej jako brak formalny pozwu. Glosa do uchwały SN z dnia 17 lipca 2014 r., III CZP 43/14, PPC 2015, nr 3, s. 413-424.*