

Warszawa, dnia 11 maja 2021 r.

mgr Anna Szymańska
radca prawny o.i.r.p. Warszawa

Seminarium Katedry Postępowania Cywilnego
Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego

**Zakaz zawarcia umowy jako zabezpieczenie w postępowaniu sądowym ze skargi na
orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej**

Konspekt referatu

- I. Uwagi wstępne.
 1. Zakaz zawarcia umowy (okres zawieszenia typu standstill) jako gwarancja efektywności środków ochrony prawnej w zamówieniach publicznych;
 2. Skarga do sądu na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej jako środek ochrony prawnej w zamówieniach publicznych.
- II. Granice czasowe okresu zawieszenia typu standstill na gruncie prawa polskiego.
- III. Środki tymczasowe w unormowaniach europejskich.
- IV. Zakaz zawarcia umowy jako forma zabezpieczenia roszczenia na czas postępowania sądowego ze skargi na orzeczenie KIO – rozbieżności w orzecznictwie na tle dopuszczalności tego środka.
- V. Wpływ specyfiki zamówień publicznych na ocenę przesłanek udzielenia zabezpieczenia – interes prawny oraz uprawdopodobnienie roszczenia.
- VI. Konkluzje oraz postulaty *de lege lata* i *de lege ferenda*.

Wybrana literatura:

1. Arrowsmith S., *The Law of Public and Utilities Procurement: Regulation in the EU and UK*, 2018.
2. Banaszewska A., „Skarga na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej jako środek ochrony prawnej w systemie zamówień publicznych”, 2018, Lex.
3. Bogdanowicz P., „Kilka uwag na temat pojęcia interesu w uzyskaniu danego zamówienia w świetle orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej”, *Kwartalnik Prawo zamówień publicznych* 2017, Nr 3.

4. Carvalho R., "The Remedy of Ineffectiveness: Reform Perspectives", *European Procurement & Public Private Partnership Law Review*, Nr 4, 2017.
5. Dzierżanowski W., Jerzykowski J., Stachowiak M., „Prawo zamówień publicznych. Komentarz”, 2018, Lex.
6. Ereciński T. (red.), Gudowski J.(red.), „System Prawa Procesowego Cywilnego. Tom III. Środki zaskarżenia”, Warszawa 2013.
7. Ereciński T. (red.), „Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz. Tom IV. Postępowanie rozpoznawcze. Postępowanie zabezpieczające”, Warszawa 2016.
8. Flaga-Gieruszyńska K. (red.) “System Postępowania Cywilnego. Tom 8. Postępowanie zabezpieczające i egzekucyjne” , Warszawa 2021
9. Flaga-Gieruszyńska K., Zieliński A., „Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz”. Wyd. 10, Warszawa 2019.
10. Granecki P., Granecka I., „Prawo zamówień publicznych. Komentarz”, 2021, Legalis.
11. Grzymisławska-Cybulska M, „Krajowa Izba Odwoławcza jako niezawisły organ sądowy”, *Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu* nr 497/2017.
12. Hauser R. (red.), Niewiadomski Z.,Wróbel A., „Publiczne prawo gospodarcze. System prawa administracyjnego tom 8B”, 2018, Legalis.
13. Horubski K. „Administracyjnoprawne instrumenty realizacji zamówienia publicznego”, 2017, Legalis.
14. Jakubecki A. (red.), „Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz aktualizowany. Tom II.”, 2018 Lex.
15. Jaworska M (red.), Grześkowiak- Stojek D., Jarnicka J., Matusiak A., „Prawo zamówień publicznych. Komentarz”, 2021, Legalis.
16. Jaźwiński Ł, „Wniosek o zabezpieczenie roszczenia w postępowaniu wywołanym skargą na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej”, *Zamówienia Publiczne Doradca* 2018, Nr 12.
17. May J., „Charakter kontroli sądowej orzeczeń Krajowej Izby Odwoławczej”, *Prawo zamówień publicznych* 2019, Nr 1.
18. Romańska M., „Skarga do sądu na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej w systemie środków zaskarżenia. Kontrola instancyjna orzeczeń Krajowej Izby Odwoławczej” [w:] „X-lecie funkcjonowania Krajowej Izby Odwoławczej”.
19. Safjan M. (red.), „Prawo cywilne – część ogólna. System Prawa Prywatnego tom 1”, 2012, Legalis.
20. Sieradzka M., „Prawo zamówień publicznych. Komentarz”, Warszawa 2018, Legalis.
21. Skubiszak-Kalinowska I., Wiktorowska E., „Prawo zamówień publicznych. Komentarz”, 2020, Lex.
22. Sołtysińska A., Talago-Sławoj H., „Europejskie prawo zamówień publicznych. Komentarz”, 2016, Lex.