

Rafał Stronk

Szkoła Doktorska Nauk Społecznych UW

Skutek interwencji ubocznej i skutek przypozwania w świetle zasad konstytucyjnych

KONSPEKT WYSTAPIENIA

I. Wprowadzenie

- a. Wybrana metodologia
- b. Zakres referatu

II. Skutek interwencji ubocznej w polskim postępowaniu cywilnym

- a. Związanie osoby trzeciej występującej w roli uczestnika procesu w kodyfikacjach państw zaborczych
- b. Rozwój instytucji związania osoby trzeciej występującej w roli uczestnika procesu w kodyfikacjach polskich oraz polskiej doktrynie postępowania cywilnego
- c. Współczesne poglądy interpretacyjne dotyczące art. 82 i 85 kodeksu postępowania cywilnego
- d. Przesłanki uchylenia skutku interwencji ubocznej oraz skutku przypozwania

III. Skutek interwencji ubocznej wobec zasady prawa do bycia wysłuchanym

- a. Uwagi terminologiczne
- b. Prawo do bycia wysłuchanym w polskim porządku konstytucyjnym
- c. Realizacja prawa do bycia wysłuchanym w polskim postępowaniu cywilnym
- d. Przesłanki uchylenia skutku interwencji ubocznej – problem konstytucyjny

IV. Skutek interwencji ubocznej wobec zasady samodzielności jurysdykcyjnej sądu

- a. Zasada samodzielności jurysdykcyjnej sądu jako pochodna niezawisłości sędziowskiej – przegląd orzecznictwa powszechnego i konstytucyjnego
- b. Zakres samodzielności jurysdykcyjnej sądu oraz jego dopuszczalne ograniczenia – przegląd orzecznictwa powszechnego i konstytucyjnego
- c. Realizacja samodzielności jurysdykcyjnej sądu w polskim postępowaniu cywilnym
- d. Zakres oddziaływania skutku interwencji ubocznej oraz skutku przypozwania a samodzielność jurysdykcyjną sądu – problem konstytucyjny

V. Podsumowanie. Dyskusja

LITERATURA

1. Andrzejewski M.I., Samodzielność jurysdykcyjna w procedurach sądowych, Zeszyty Naukowe Towarzystwa Doktorantów UJ. Nauki Społeczne 2016, nr 4;
2. Banaszak B., Konstytucyjne ujęcie zasady niezawisłości sędziowskiej w Polsce, ZNSA 2009, nr 6;
3. Błaszczak Ł., O tzw. ograniczonej samodzielności jurysdykcyjnej sądu cywilnego w procesie cywilnym [w:] Ewolucja polskiego postępowania cywilnego wobec przemian politycznych, społecznych i gospodarczych. Materiały konferencyjne Ogólnopolskiego Zjazdu Katedr Postępowania Cywilnego, Szczecin–Niechorze, 28–30 września 2007 r., red. H. Dolecki, K. Flaga-Gieruszyńska, Warszawa 2009;
4. Broniewicz W., Jakie zmiany w instytucjach interwencji ubocznej i przypozwanian wprowadził nowy k.p.c. i kodeks cywilny?, Palestra 1966
5. Czeszejko-Sochacki Z., Konstytucyjna zasada prawa do sądu, PiP 1992, nr 10;
6. Dąbrowski M., Zasada podległości sędziów Konstytucji oraz ustawom a procesowe instytucje związania sądu cywilnego orzeczeniami innych sądów [w:] Państwo demokratyczne, prawne i socjalne. Księga jubileuszowa dedykowana profesorowi Zbigniewowi Antoniemu Maciągowi, t. 1, Studia konstytucyjne, red. M. Grzybowski, P. Tuleja, Kraków 2014;
7. Ereciński T., Niezawisłość sędziowska a swoboda orzekania w sprawach cywilnych [w:] Współczesne problemy prawa prywatnego. Księga Pamiątkowa ku czci Profesora Edwarda Gniewka, red. J. Gołaczyński, P. Machnikowski, Warszawa 2010;
8. Ereciński T., Weitz K., Prawda i równość stron w postępowaniu cywilnym a orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego [w:] Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego a Kodeks postępowania cywilnego. Materiały Ogólnopolskiego Zjazdu Katedr i Zakładów Postępowania Cywilnego, red. T. Ereciński, K. Weitz, Warszawa 2010;
9. Florczak-Wątor M., Holocher J., Latacz M., Nakaz wykładni prawa w zgodzie z konstytucją [w:] Argumenty i rozumowania prawnicze w konstytucyjnym państwie prawa. Komentarz, red. M. Florczak-Wątor, A. Grabowski, Kraków 2021;
10. Garlicki L., Sądy a Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej, PS 2016, nr 7-8;
11. Giezek J., Zarys modelowego ujęcia bezstronności sędziego w aspekcie instytucjonalnym [w:] Bezstronność sędziego w sprawach karnych w świetle zarzutu wadliwości jego powołania, red. P. Wiliński, R. Zawłocki, Warszawa 2022;
12. Gołąb A., Przypozwanie w procesie cywilnym (art. 84-85 k.p.c.), PPC 2012, nr 1;
13. Gołąb S., Uwiadomienie o sporze i wskazanie poprzednika, RPEiS 1938, nr 4;

14. Góra-Błaszczkowska A., Pozbawienie strony możliwości obrony swych praw jako podstawa nieważności postępowania cywilnego i sądownoadministracyjnego (na podstawie wybranych orzeczeń SN i NSA dotyczących skarg kasacyjnych [w:] *Aequitas sequitur legem. Księga Jubileuszowa z okazji 75. urodzin Profesora Andrzeja Zielińskiego*, K. Flaga-Gieruszyńska, G. Jędrejek, Warszawa 2014;
15. Górski A., Uwagi o zagrożeniu wewnętrznym dla wymiaru sprawiedliwości [w:] *Granice niezawisłości sędziów i niezależności sądów*, red. G. Borkowski, Warszawa–Toruń 2016;
16. Grzegorzczak P., O konstytucjonalizacji prawa procesowego cywilnego, *KPP* 2012, nr 2;
17. Gudowski J., Niezawisłość a związanie sędziego oceną prawną sądu wyższej instancji, *PPC* 2016, nr 3;
18. Gutowski M., Bezpośrednie stosowanie Konstytucji w orzecznictwie sądowym, *RPEiS* 2018, nr 1;
19. Gutowski M., Kardas P., Wykładnia i stosowanie prawa w procesie opartym na Konstytucji, Warszawa 2017;
20. Janowicz A., O interwencji t.z. ubocznej w procesie cywilnym, Warszawa 1882;
21. Jędrzejewska M., Glosa do wyroku SN z dnia 9 lutego 1982 roku – II CR 317/81, *OSP* 1983, nr 2;
22. Klimkowicz J., Interwencja uboczna według kodeksu postępowania cywilnego, Warszawa 1972;
23. Klimkowicz J., Prawo interwenienta ubocznego do dokonywania czynności procesowych w polskim procesie cywilnym, *AUMCS* 1970;
24. Knoppek K., *Exceptio male gesti processus* [w:] *Sine ira et studio. Księga jubileuszowa dedykowana Sędziemu Jackowi Gudowskiemu*, red. T. Ereciński, P. Grzegorzczak, K. Weitz, Warszawa 2016;
25. Kondej M., Przełamanie rezultatów wykładni językowej zgodnie z zasadą nadrzędności Konstytucji, *RPEiS* 2019, nr 3;
26. Korzonek J., *Przyczynki do polskiego procesu cywilnego*, Kraków 1931;
27. Łazarska A., Niezawisłość sędziowska i jej gwarancje w procesie cywilnym, Warszawa 2018,
28. Łazarska A., Niezawisłość sędziowska w sprawowaniu urzędu [w:] *Pozycja ustrojowa sędziego*, red. R. Piotrowski, Warszawa 2015;
29. Łazarska A., *Rzetelny proces cywilny*, Warszawa 2012;
30. Łętowska E., Aktualność sporu o zdekoncentrowaną kontrolę konstytucyjności w Polsce – uwagi na tle art. 10 Konstytucji RP [w:] *Minikommentarz dla Maksiprofesaora. Księga jubileuszowa profesora Leszka Garlickiego*, red. M. Zubik, Warszawa 2017;

31. May J., Obrona pozwanego w procesie cywilnym przed sądem I instancji, Warszawa 2013;
32. Osajda K., Zasada sprawiedliwości proceduralnej w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego [w:] Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego a Kodeks postępowania cywilnego. Materiały Ogólnopolskiego Zjazdu Katedr i Zakładów Postępowania Cywilnego, red. T. Ereciński, K. Weitz, Warszawa 2010;
33. Sanetra W., Swoboda decyzji sędziowskiej z perspektywy Sądu Najwyższego, PS 2008, nr 11-12;
34. Stronk R., Skutek interwencji ubocznej i skutek przypozwania w świetle konstytucyjnej zasady prawa do bycia wysłuchanym [w:], Konstytucyjne aspekty procesu cywilnego red. A. Orzeł-Jakubowska, T. Zembruski, Warszawa 2023;
35. Sulikowski A., Otręba K., Perspektywy podjęcia rozproszonej kontroli konstytucyjności przez sądy powszechne, PiP 2017, nr 11;
36. Tuleja P., Sądowa wykładnia prawa jako podstawa hierarchicznej kontroli norm [w:] Kontrola konstytucyjności prawa a stosowanie prawa w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego, Sądu Najwyższego i Naczelnego Sądu Administracyjnego, red. J. Królikowski, J. Podkowik, J. Sułkowski, Warszawa 2017;
37. Tuleja P., Stosowanie Konstytucji RP w świetle zasady jej nadrzędności (wybrane problemy), Zakamycze 2003;
38. Waśkowski E., Uznanie sędziowskie przy wykładni ustaw cywilnych, GSW 1937, nr 1;
39. Weitz K., Skutek interwencyjny wyroku w procesie cywilnym, SI 2018, nr 75 [numer specjalny: Studia Iuridica, numer 75. Z zagadnień prawa procesowego cywilnego. Zbiór rozpraw dedykowanych pamięci Profesor Marii Jędrzejewskiej, red. P. Ryłski, K. Weitz, T. Zembruski, Warszawa 2018];
40. Weitz K., Uchylenie skutku interwencyjnego wyroku w procesie wtórnym [w:] Ars in vite. Ars in iure. Księga jubileuszowa dedykowana Profesorowi Januszowi Jankowskiemu, red. A. Barańska, S. Cieślak, Warszawa 2018;
41. Wengerek E., Zarzut wadliwie prowadzonego procesu, PUG 1966, nr 5;
42. Werhanowski W., O interwencji ubocznej, Lwów 1903;
43. Wolwiak I., Zarzuty osoby przypozwanej co do nieprawidłowego prowadzenia postępowania przez stronę wobec dokonanych między nimi uzgodnień, MoP 2015, nr 22;
44. Zembruski T., Pozbawienie możliwości obrony praw strony w orzecznictwie Sądu Najwyższego [w:] Ius est a iustitia appellatum. Księga jubileuszowa dedykowana Profesorowi Tadeuszowi Wiśniewskiemu, red. T. Ereciński, J. Gudowski, M. Tomalak, Warszawa 2017;

Seminarium Katedry Postępowania Cywilnego WPiA UW
Warszawa, 24 stycznia 2023 r.

45. Zubik M., Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości w świetle Konstytucji i orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego, PS 2005, nr 3.