

Prof. UW dr hab. Andrzej Wach
Katedra Postępowania Cywilnego WPiA UW

Plan wystąpienia na Seminarium Katedry Postępowania Cywilnego w dniu 4 czerwca 2024 roku na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego

Temat: Ochrona praw człowieka w przymusowym arbitrażu sportowym

1. Pojęcie i klasyfikacje praw człowieka
2. Prawo do uprawiania sportu jako prawo człowieka
3. Ograniczona możliwość powołania się przez arbitrów na prawa człowieka w świetle orzecznictwa francuskiego i szwajcarskiego
4. Stanowisko doktryny szwajcarskiej co do możliwości powołania się na prawa człowieka w arbitrażu sportowym
5. Wyróżnienie arbitrażu przymusowego z mocy ustawy na gruncie art. 6 EKPCz
6. Przyjęcie przez szwajcarski Trybunał Federalny w sprawie Canas arbitrażu przymusowego z mocy klauzuli arbitrażowej przez odesłanie (referencyjnej)
7. Niespełnione oczekiwania związane z wyrokiem ETPC z 2. 10. 2018 r. w sprawie Adrian Mutu i Claudia Pechstein przeciwko Szwajcarii
8. Zastosowanie klauzuli referencyjnej w sporach sportowych
9. Niemożność stosowania konstrukcji umowy adhezyjnej w sferze arbitrażu sportowego
10. Akceptacja konstrukcji przymusowego arbitrażu sportowego wynikającego z klauzuli referencyjnej
11. Art. 187 ust.1 szwajcarskiej ustawy z dnia 18 grudnia 1987 r. – Prawo prywatne międzynarodowe jako punkt wyjścia do stosowania prawa anarodowego
12. Art.R58 Code CAS jako podstawa stosowania instrumentów sportowych i państwowych dotyczących praw człowieka
13. Znaczenie lex sportiva dla rozstrzygania międzynarodowych sporów sportowych
14. Ogólne zasady prawa jako instrument ochrony praw podstawowych sportowców
15. Pomocnicza możliwość powołania się na krajowe prawa podstawowe
16. Wyjątkowe powołanie się w sporach sportowych na materialny porządek prawny
17. Kwestia przestrzegania proceduralnego porządku prawnego
18. Zdatność arbitrażowa sportowych sporów dyscyplinarnych

Literatura

1. M. Biliński, M. Jaś – Nowopolska, O. Zinkiewicz, Arbitraż sportowy, Warszawa 2019
2. A. Bodnar, A. Płoszka, Wpływ Europejskiej Konwencji Praw Człowieka na postępowanie polubowne (arbitraż), Kwartalnik ADR 2013, Nr 3(2013)
3. W. Brzozowski, A. Krzywoń, M. Wiącek, Prawa człowieka, Warszawa 2023
4. T. Ereciński, w: Kodeks postępowania cywilnego z komentarzem, red. J. Jodłowski, K.Piasecki, Warszawa 1989
5. T.Ereciński, K.Weitz, Sąd arbitrażowy, Warszawa 2008
6. R. Kopczyk, Prawo do rzetelnego procesu w postępowaniu arbitrażowym w sprawach sportowych na gruncie standardów Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, Przegląd Prawa i Administracji 2012
7. H. Radke, Odpowiedzialność dyscyplinarna i rozwiązywanie sporów w sporcie, w: Prawo sportowe, red. M. Leciak, Warszawa 2018
8. A.Wach, Alternatywne formy rozwiązywania sporów sportowych, Warszawa 2005
9. A.Wach, Znaczenie koncepcji pluralizmu prawnego i lex mercatoria dla rozwoju pojęcia lex sportiva, PPH 2023, nr 12 (370)
10. T. Widlak, Wybrane uwagi na temat charakteru i statusu lex sportiva w przestrzeni prawnomiędzynarodowej, RPEiS 2015, nr 4
11. Wielka Encyklopedia Prawa, T XXIV – Prawo sportowe, red. E.J.Krześniak, A.J.Szwarc, Warszawa 2023
12. F. Zedler, Postępowanie polubowne w sporcie, w: Ustawa o sporcie, Seria: Sport i Prawo, t. 13, red. A.J. Szwarc , Poznań 2011