



Poz. 95

**UCHWAŁA NR 252  
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY NAUKI PRAWNE**

z dnia 17 października 2022 r.

**w sprawie wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy  
egzaminów doktorskich**

Na podstawie § 49 pkt 1 i 7 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190 ze zm.), w związku z § 24 ust. 2 Zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Warszawskim (dalej: „Zasady”), stanowiących załącznik nr 1 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2022 r. poz. 159), Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Prawne uchwala, co następuje:

**§ 1**

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadza się dwa egzaminy doktorskie, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. W przypadku kandydata w trybie eksternistycznym przeprowadza się trzy egzaminy doktorskie, w tym jeden z zakresu metodologii nauk prawnych i zobowiązań wynikających z przysięgi doktorskiej.
3. W przypadku, jeżeli kandydat ukończył Międzydziedzinową Szkołę Doktorską, egzaminy doktorskie przeprowadza się z uwzględnieniem odrębnych dyscyplin, przy czym co najmniej jeden egzamin obejmuje zakres z dyscypliny nauki prawne. W celu przeprowadzania egzaminu obejmującego zakres dyscypliny innej niż nauki prawne rekomenduje się powołanie spośród członków Komisji Doktorskiej reprezentujących tę dyscyplinę zespołu egzaminacyjnego, o którym mowa w § 17 ust. 2 Zasad. W takim przypadku przepisy uchwały stosuje się odpowiednio.
4. Zakres przedmiotowy egzaminów określa Rada Naukowa Dyscypliny dla każdego kandydata w odrębnej uchwale.

**§ 2**

1. Rekomenduje się, aby w trakcie egzaminu każdy członek Komisji Doktorskiej obecny na egzaminie zadał kandydatowi co najmniej jedno pytanie. Członek Komisji Doktorskiej może też zadawać dodatkowe pytania uszczegóławiające oraz podjąć dyskusję z kandydatem.
2. Co najmniej jedno pytanie w trakcie egzaminu doktorskiego powinno dotyczyć metodologii nauk prawnych.
3. Co najmniej jedno pytanie w trakcie egzaminu doktorskiego powinno dotyczyć znajomości dorobku naukowego w dyscyplinie nauki prawne, w tym weryfikować znajomość wiodących przedstawicieli głównych poglądów w niej występujących.

4. Co najmniej jedno pytanie w trakcie egzaminu doktorskiego powinno weryfikować zdolność kandydata do krytycznej oceny dotychczasowego dorobku naukowego w dyscyplinie nauki prawne, w szczególności umożliwiać kandydatowi podjęcie polemiki z dotychczasowymi poglądami występującymi w tej dyscyplinie nauki i wskazanie występujących w tych poglądach luk.

5. Pytania powinny weryfikować zarówno znajomość przez kandydata specjalizacji w dyscyplinie nauki prawne, której dotyczy rozprawa doktorska kandydata, jak i ogólnych zagadnień w dyscyplinie nauki prawne.

### § 3

Egzaminy doktorskie przeprowadza się w formie ustnej.

### § 4

1. Po egzaminie każdy z członków Komisji Doktorskiej, który zadawał pytanie, przedstawia swoją ocenę odpowiedzi oraz wskazuje, czy pytanie należało do określonej kategorii, o której mowa odpowiednio w § 2 ust. 2–4.

2. Ocenę z egzaminu Komisja Doktorska ustala w drodze dyskusji członków uczestniczących w egzaminie. W uzasadnionych przypadkach Przewodniczący Komisji Doktorskiej może po dyskusji przeprowadzić głosowanie tajne albo jawne.

### § 5

1. Ocenę pozytywną wystawia się, jeżeli co najmniej 2/3 członków Komisji Doktorskiej obecnych na egzaminie stwierdzi, że udzielone zostały przez kandydata prawidłowe odpowiedzi na zadane przez nich pytania oraz na co najmniej jedno pytanie z każdego rodzaju, o którym mowa w § 2 ust. 2–4. W innym przypadku wystawia się ocenę negatywną.

2. Ocenę pozytywną z wyróżnieniem wystawia się, jeżeli kandydat udzielił prawidłowej odpowiedzi na każde zadane pytanie, a przy tym wykazał się szczególną zdolnością do analitycznego myślenia i konstruktywnej krytyki dotychczasowego dorobku w dyscyplinie nauki prawne oraz wysoką kulturą języka i klarownością wyводу.

### § 6

1. Komisja Doktorska przedstawia kandydatowi wykaz źródeł, w szczególności aktów normatywnych i literatury, który będzie pomocny w nauce do egzaminu doktorskiego.

2. W uzasadnionych przypadkach Komisja Doktorska przedstawia kandydatowi listę zagadnień egzaminacyjnych z zakresu dyscypliny nauki prawne, niedotyczących specjalizacji objętej zakresem rozprawy doktorskiej.

### § 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Prawne: *R. Grzeszczak*