

Rafał Stronk (r.stronk@wpia.uw.edu.pl)

Wydział Prawa i Administracji UW, Poznańskie Centrum Praw Człowieka INP PAN

Seminarium Katedry Postępowania Cywilnego WPiA UW

Warszawa, 9 czerwca 2026

**Stosowanie przepisów Kodeksu postępowania cywilnego przez Trybunał Konstytucyjny
– przypadek środków tymczasowych**

1. **Uwagi wprowadzające. Kontekst referatu**
2. **Stosowanie przepisów k.p.c. przez Trybunał Konstytucyjny**
 - a. Uwagi wprowadzające. Historia regulacji
 - b. Szczegółowe instytucje procesowe w praktyce Trybunału Konstytucyjnego
 - c. Środek tymczasowy w trybie kontroli abstrakcyjnej – analiza procesowa
3. **Kompetencje sądu konstytucyjnego w zakresie zawieszenia stosowania przepisów kontrolowanego aktu – uwagi porównawcze**
 - a. Niemcy
 - b. Słowenia
 - c. Hiszpania
 - d. Sądy międzynarodowe
4. **Wnioski o zastosowanie środka tymczasowego przed 2023 rokiem**
 - a. Kontekst poszczególnych wniosków
 - b. Merytoryczne podstawy wniosków i argumenty wnioskodawców
 - c. Strategie argumentacyjne Trybunału Konstytucyjnego
 - d. Stosunek literatury konstytucyjnej i procesowej do możliwości zastosowania przez Trybunał Konstytucyjny środka tymczasowego w trybie kontroli abstrakcyjnej
5. **Cezura – sprawa K 34/15**
6. **Wnioski o zastosowanie środka tymczasowego po 2023 roku**
 - a. Uwagi wprowadzające
 - b. Tło poszczególnych wniosków i postanowień
 - i. Sprawa mediów publicznych (K 29/23)

- ii. Komisja śledcza w sprawie oprogramowania Pegasus (U 4/24)
- iii. Postawienie przed Trybunałem Stanu Prezesa NBP i przewodniczącego KRRiT (K 8/24 oraz K 24/24)
- iv. Wykorzystanie przez Ministra Sprawiedliwości instytucji rzecznika dyscyplinarnego ad hoc (K 16/24)
- v. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie lekcji religii (U 10/24)
- vi. Rektor uczelni służb państwowych (K 11/26)
- c. Trybunał Konstytucyjny po 2015 roku i środki tymczasowe – kronika niekonsekwencji
 - i. Wykorzystanie sprawy K 34/15 we wnioskach i w argumentacji Trybunału
 - ii. Stosowanie postanowień tymczasowych w sprawach ze skargi konstytucyjnej
 - iii. Przypadek STK Stanisława Piotrowicza

7. Podsumowanie wniosków

Bibliografia

- Banaszak B., Bernaczyk M., Aktywizm sędziowski we współczesnym państwie demokratycznym, Warszawa 2012;
- Cieśliński A., The Development of Interim Measures Procedure in Cases Against Poland Before CJEU, Wrocław Review of Law Administration & Economics 2024, nr 14(1);
- Czarny P., Notatka na temat Postanowienia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 17 kwietnia 2024 r., sygn. akt 8/24 (termin rozprawy: 15 maja 2024 r.), Przegląd Sejmowy 2025, nr 2;
- Czarny P., Notatka na temat Postanowienia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 8 maja 2024 r., sygn. akt U 4/24, Przegląd Sejmowy 2025, nr 2;
- Czeszejko-Sochacki Z., Garlicki L., Trzcíński J., Komentarz do ustawy o Trybunale Konstytucyjnym z dnia 1 sierpnia 1997 roku (Dz. U. nr 102, poz. 643), Warszawa 1999;
- Garlicki L., Niekonstytucyjność: formy, skutki, procedury, Państwo i Prawo 2016, nr 9;
- Hauser M., Odesłania w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym, Warszawa 2008;
- Jackowski M., „Zabezpieczenie powództwa” a postępowanie przed Trybunałem Konstytucyjnym, Państwo i Prawo 2011;
- Pach M., Okoliczności i przejawy utraty konstytucyjnej charakterystyki przez polski Trybunał Konstytucyjny po 19.12.2016 r.) [w:] Konstytucja. Praworządność. Władza sądownicza. Aktualne problemy trzeciej władzy w Polsce, red. Ł. Bojarski, K. Grajewski, J. Kremer, G. Ott, W. Żurek, Warszawa 2019;
- Podkowik J., Kontrola konstytucyjności celów prawodawcy w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego [w:] Dylematy Kelsena w XXI wieku, red. M. Granat, Warszawa 2025;
- Podkowik J., Stębel M., Dobra wiara w prawie konstytucyjnym – prolegomena, Przegląd Sejmowy 2025, nr 2;
- Sochański B., Środki tymczasowe w orzeczeniach Trybunału Konstytucyjnego, Consilium Iuridicum 2024, nr 4;
- Zieliński A., Zakres stosowania przepisów kodeksu postępowania cywilnego w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym, Palestra 1998;

Ziółkowski M., Notatka na temat skutków prawnych Postanowienia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 3 października 2024 r., sygn. akt K 24/24, Przegląd Sejmowy 2025, nr 2;

Zubik M., Wiącek M., Kompetencje sądu konstytucyjnego a granice swobody orzekania przez sędziów Trybunału Konstytucyjnego, Przegląd Sejmowy 2009.