

P R O G R A M

X Seminarium Młodych Procesualistów Cywilnych Kraków, 9 października 2026 r.

8.00 – 8.15: rejestracja uczestników

8:15 – 8.30: otwarcie konferencji

dr hab. Radosław Flejszar, prof. UJ,
Kierownik Zakładu Postępowania Cywilnego
Uniwersytet Jagielloński
członek Zarządu TNPC

dr hab. Anna Kościółek, prof. UR
Komitet Organizacyjny SMPC



**TOWARZYSTWO
NAUKOWE
PROCESUALISTÓW
CYWILNYCH**

PANEL I

Moderator: dr hab. Andrzej Olaś, prof. UJ

8.30 – 8.40:

PhD Nárcisz Projics (University of Pécs), *The Admissibility of Unlawfully Obtained Evidence in Hungarian Civil Proceedings*

8.40 – 8.50

PhD Artem Tsyban (V.N. Karazin Kharkiv National University), *Digital Assets as Objects and Sources of Evidence: Rethinking Authentication and Admissibility in Civil Proceedings*

8.50 – 9.00

PhD Dávid Tóth, PhD candidate István Hottó (University of Pécs), *The Child Between Evidence and Participation: Hearing Children in Hungarian Civil Proceedings*

9.00 – 9.10

PhD Candidate Yuliia Hartman (Taras Shevchenko National University of Kyiv), *Taxonomy of Court Decisions as a Tool for Analysing Evidence Proceedings in Civil Cases*

9.10 – 9.20

PhD Candidate Bernadett Patricia Kisfonai (University of Pécs), *The Black Box in the Courtroom: Algorithmic Evidence in Civil Proceedings*

9.20 – 9.30

PhD Candidate Narcisa-Victoria Dărbăban (University of Oradea, University of Bucharest), *Evidence in contraventional proceedings: between the rules of civil procedure and the guarantees of criminal proceedings*

9.30 – 9.40

PhD Barbara Tóth (University of Miskolc), *Challenges of Evidence in Hungarian Civil Proceedings Affecting Children*

9.40 – 10.00: dyskusja

10.00 – 10.30: przerwa kawowa

PANEL II

Moderator: dr hab. Aneta Arkuszewska, prof. UR

10.30 – 10.40

mgr Michał Trzepalek (Uniwersytet Śląski), *Dostęp do dowodów w postępowaniu cywilnym*

10.40 – 10.50

mgr Jakub Banachowicz (Uniwersytet Warszawski), *Zasadność i skutki uznania postanowienia o zabezpieczeniu dowodu za postanowienie dowodowe*

10.50 – 11.00

mgr Daniel Majchrzak (Katolicki Uniwersytet Lubelski), *Materiały wygenerowane przez sztuczną inteligencję jak dowód w postępowaniu cywilnym*

11.00 – 11.10

dr Aleksandra Knap (Akademia Leona Koźmińskiego), *Kto udowodni, że to fałsz? Rozkład ciężaru dowodu wobec deepfake'a w procesie cywilnym w Polsce i w USA - aspekty prawnoporównawcze*

11.0 – 11.20

mgr Patryk Kozak (Katolicki Uniwersytet Lubelski), *Wykorzystanie sztucznej inteligencji przy przeprowadzaniu dowodu z opinii biegłego*



TOWARZYSTWO
NAUKOWE
PROCESUALISTÓW
CYWILNYCH

11.20 – 11.30

dr Emil Kowalik (Katolicki Uniwersytet Lubelski), *Dowód z dokumentu elektronicznego w postępowaniu wieczystoksięgowym w świetle aktualnych problemów i kierunków zmian*

11.30 – 12.00: dyskusja

12.00 – 12.30: przerwa obiadowa

PANEL III

Moderator: dr Małgorzata Malczyk

12.30 – 12.40

mgr Karolina Badurowicz (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie), *Fakultatywność czy ukryty obowiązek? Kilka uwag o art. 256 k.p.c.*

12.40 – 12.50

dr Justyna Sadowska, *Akt notarialny jako środek dowodowy w postępowaniu cywilnym*

12.50 – 13.00

dr Kinga Dróżdż-Chmiel (Katolicki Uniwersytet Lubelski), *Dowód z zeznań świadka składanych na piśmie po latach stosowania – bilans doświadczeń i postulaty zmian art. 271¹ k.p.c.*

13.00 – 13.10

Wojciech Węglowski (Uniwersytet Rzeszowski), *Szybciej zamiast rzetelniej? Spór o kryteria dopuszczalności zeznań na piśmie (art. 271¹ k.p.c.)*

13.10 – 13.20

mgr Joanna Kruk (Uniwersytet Warszawski), *Dopuszczalność dowodu z przesłuchania stron na piśmie*

13.20 – 13.30

dr Michał Szulczewski (Uniwersytet Łódzki), *Podmiotowy zakres przesłuchania za stronę będącą osobą prawną lub inną jednostką organizacyjną posiadającą zdolność prawną*

13.30 – 14.00: dyskusja

14.00 – 14.30: przerwa kawowa

PANEL IV

Moderator: dr Aleksander Wróbel

14.30 – 14.40

mgr Zofia Trocka (Uniwersytet Warszawski), *Wyjawienie i wydanie środka dowodowego w ujęciu prawnoporównawczym*

14.40 – 14.50

mgr Oliwer Nowicki (Uniwersytet Łódzki), *Wyjawienie dowodów w polskim procesie cywilnym - stan de lege lata i postulaty de lege ferenda*

14.50 – 15.00

dr Arkadiusz Sadza (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie), *Odpowiednie stosowanie art. 228 § 2 k.p.c. w postępowaniu o wykreślenie ostrzeżenia o egzekucji z nieruchomości należącej do upadłego*



**TOWARZYSTWO
NAUKOWE
PROCESUALISTÓW
CYWILNYCH**

15.00 – 15.10

mgr Patrycja Chmiel-Kluz (Uniwersytet Rzeszowski), *Opinia biegłego w sprawach medycznych – czy obecny model postępowania dowodowego wymaga zmian?*

15.10 – 15.20

mgr Marta Gajda (Uniwersytet Śląski), *Wyzwania postępowania dowodowego w sprawach środowiskowych*

15.20-15.30

mgr Aleksandra Rudkowska-Vilbert, *Hearsay jako instytucja postępowania dowodowego w sprawach cywilnych w systemie common law*

15.30 – 16.00: dyskusja

16.00: PODSUMOWANIE I ZAMKNIĘCIE KONFERENCJI – dr hab. Anna Kościółek, prof. UR



TOWARZYSTWO
NAUKOWE
PROCESUALISTÓW
CYWILNYCH
